



2018 – 2019: El desmantelamiento de la institucionalidad y el Estado De Derecho en Guatemala

Ángel Valdez Estrada¹

Resumen

El presente artículo de coyuntura es una adaptación a un cuarteto de publicaciones hechas por el autor en la red social “Facebook”. Se ha conservado el espíritu de los textos y se han añadido citas a pie de página que aclaren los hechos y remitan a referencias bibliográficas y hemerográficas del momento.

Palabras clave: CICIG, cooptación, nuncio, religión, neopentecostal, CACIF, organización social, Constitución, Estado, institucionalidad.

Abstract

This article is an adaptation of a quartet of publications made by the author in the social network "Facebook". The spirit of the texts has been preserved and footnotes have been added to clarify the facts and refer to bibliographic and hemerographic references of the moment.

Keywords: CICIG, co-optation, nuncio, religion, neo-Pentecostal, CACIF, social organization, Constitution, State, institutionalality.

Introducción

Analizar la coyuntura nacional desde la historia resulta una tarea ardua y a la vez pendiente de realizar en este país. Se han escrito múltiples publicaciones con la intención de interpretar lo que acontece en el diario vivir, pero desde distintas disciplinas. En la radio, los programas dedicados a ello cuentan con la intervención de abogados, en el mejor de los casos, sino con los directamente implicados en la debacle que supone el desmontaje de la institucionalidad en un Estado fallido como es el guatemalteco.

¹ Licenciado en Historia por la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, Doctor en Historia Moderna y Contemporánea por la Universidad de Zaragoza (España), profesor titular de Historia Económica y Social de Guatemala, Historia Económica y Social de América Latina, Historia de España y Antropología de la Religión en la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Investigador del Área de Historia del Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas (IIHAA) – Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).



El entusiasmo, el sacar conclusiones de forma precipitada, sin contar con la historia reciente del país, es la constante en comentarios por las redes sociales, artículos de prensa, intervenciones en radio y televisión. Y mientras la cantidad de interpretaciones hacen gala en los medios citados, el grupo que se denomina “pacto de corruptos”² sigue la hoja de ruta que se trazaron, con resultados positivos para sus intereses.

Esto ha generado enfado, frustración, impotencia y confusión, sentimientos que provocaron una serie de publicaciones del autor y que ahora se convierten en un ensayo breve para intentar explicar lo ocurrido desde la historia, la que no gusta, el pasado que disgusta pero que es necesario abordar para comprender nuestra realidad actual.

Enfado, frustración, impotencia, confusión

I

Este es uno de los momentos más difíciles para redactar un texto que explique lo que sucede en Guatemala, por la cantidad de sentimientos que anidan al mismo tiempo en mi ser, por un lado un enfado profundo, no con los causantes directos de este desastre, sino con los indirectos, con quienes no supieron atender que su estrategia de protesta está errada; frustración ante una sociedad tan indiferente y cruel, ante una juventud que se atreve a decir que antes lo hicimos mal pero ahora no hacen nada; impotencia porque es imposible hacer algo ante ese panorama y confusión porque el futuro es incierto. No obstante, se intentará hacer el análisis, desde dos momentos vividos y que generaron este texto.

Una lectora de mi muro en la red social de Facebook amablemente me manifestó en persona, la ausencia de un comentario a fondo de mi parte ante los últimos acontecimientos, a los pocos minutos, otra lectora vía Messenger me preguntó sobre lo que está sucediendo. Ambas me animaron a escribir al respecto y por tanto, intentaré hilvanar algunos puntos de vista muy personales.³

1. Con suficiente tiempo, aclaro que no es reclamo ni mucho menos, advertí del plan que se estaba poniendo en marcha; el momento de inicio de la batalla final por parte del pacto de corruptos fue el 31 de agosto de 2018, cuando se anunció que no se renovaría el mandato de la CICIG, un año antes se expulsó a Iván Velásquez de Guatemala.⁴ Ante la acción de la CC,

² El término “Pacto de Corruptos”, surge después de la declaración de “no grato” al Jefe de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG). En el mes de septiembre de 2017, El Congreso de la República aprueba una serie de leyes que beneficia a todos los acusados por corrupción y que se encuentran esperando juicio. Anterior a ello, el Congreso de la República vota en contra de quitar la inmunidad al Presidente. De esas componendas, surge el denominado “Pacto de Corruptos”, conformado por los diputados de la bancada oficial y bancadas aliadas, con el Gobierno de la República y empresarios afines.

³ El texto hace referencia a lo narrado en el post de mi perfil personal el día 9 de enero del año 2018.

⁴ El domingo 27 de agosto de 2017, el presidente de Guatemala Jimmy Morales declaró “no grato” al Jefe de la CICIG, acción que se frenó por la acción de la Corte de Constitucionalidad que invalidó lo actuado.



como en aquel entonces, la medida del cierre de la CICIG quedó sin efecto temporalmente pero, paralelamente, la Iglesia católica por mandato del nuncio, por tanto bajo auspicios del Papa quien no frenó tal acción después, junto a las iglesias evangélicas neopentecostales y demás corrientes, organizaron una manifestación a favor de la vida, que no fue otra cosa que un capote, apoyo, al presidente del país.⁵

Ahí se escucharon los argumentos de luchar contra la injerencia extranjera, de las ideologías que el comunismo quiere imponer por medio de la CICIG y demás agencias de la Organización de Naciones Unidas (ONU). De la defensa de la vida, etc. Del motivo aparente de la convocatoria, se habló poco; dominó el discurso xenófobo.

Fue desde ese momento que el gobierno se envalentonó y empezó el ataque sistemático al ordenamiento jurídico del país consagrado en la Constitución. A la fecha, el Papa no ha expresado opinión alguna y el nuncio, que es un extranjero, continuó con su injerencia, poniéndose de lado del gobierno y dando la espalda a la justicia. Además, el administrador apostólico de la arquidiócesis de Guatemala, que está en sede vacante, es un sacerdote militar asimilado con su respectivo grado, por lo que sus simpatías son claras en cuanto a apoyar un gobierno como el actual.

2. La mayoría de la población guatemalteca es joven y, por tanto, ignoran lo que supuso lograr una constitución, aprobada en 1985 y que entró en vigencia en 1986 con el inicio del primer gobierno democrático, después de la dictadura militar. No es la mejor constitución, pero supone un avance en comparación de lo que había. La misma contiene pesos y contrapesos del poder del Estado, que en estos momentos se están desmantelando sin que nadie lo impida.

En ella surgió la figura de la Corte de Constitucionalidad (CC) que es la máxima corte del país, aún por encima de la Corte Suprema de Justicia.

Se creó el Ministerio Público y la Procuraduría de los Derechos Humanos, entre otros organismos que constituyen el orden institucional.

Gracias a la CC se frenó el serranazo,⁶ última acción de protestas colectivas de carácter popular; eran momentos en que las colonias urbanas y los asentamientos constituían la parte

⁵ La manifestación se llevó a cabo el 3 de septiembre de 2017, en la misma participaron políticos de derecha y extrema derecha, así como miembros de la cúpula empresarial, reacios todos a cambios reales en el país.

⁶ “El serranazo” se refiere al autogolpe de Estado del 25 de mayo de 1993, que el entonces presidente de Guatemala Jorge Serrano Elías, suscitó para deshacerse de la Corte Suprema de Justicia y el Congreso de la República de Guatemala, porque ambos entes del Estado no los dominaba porque era un gobierno con minoría de diputados en el Congreso. Su intentona fracasó por la intervención directa de la Corte de Constitucionalidad.



esencial de las movilizaciones, los mercados estaban organizados y protestaban, buena parte de la organización social urbana se agrupaba en torno a las convocatorias de la AEU.⁷

Fracasado el serranazo y restablecido el orden constitucional, inició la debacle. Primero lentamente, con rechazo por parte del Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF)⁸ a aspectos que suponen beneficios para el pueblo, en aquel entonces como ahora, no dejan algún resquicio de posibilidad para el desenvolvimiento de una sociedad medianamente organizada.

3. Los Acuerdos de Paz y la firma del Acuerdo de Paz Firme y Duradera el 29 de diciembre de 1996, supuso una bocanada de aire fresco. Hoy esos acuerdos son algo del pasado, fueron ahogados en una Consulta Popular en 1999,⁹ cuya campaña por el NO se fundamentó en la soberanía, la no injerencia extranjera, el anticomunismo, el racismo e infundir miedo con el argumento que podría haber una guerra como las sucedidas en Yugoslavia durante su desintegración.

4. El año de 2015 fue un atisbo de esperanza, hoy tenida como la última oportunidad perdida, porque no fue más allá de la destitución de Roxana Baldetti que se hizo odiar con creces, sentimiento que puede sostenerse, se acentuó más por ser mujer. Con Otto Pérez, entonces presidente de la república, la opinión pública fue más indulgente, inmediatamente lo achacaron a la influencia que Baldetti, vicepresidenta de la república, ejercía sobre él y lo presentan como víctima, dejan así, a un lado, que fue parte fundamental de la camarilla de corruptos.

El 6 de septiembre de 2015, se celebraron las elecciones generales, la presidencia la gana, en segunda vuelta, el candidato Jimmy Morales bajo el eslogan "ni corrupto, ni ladrón", todo con el beneplácito de la embajada americana y financiado por el CACIF, esto último demostrado por la CICIG y confesado por los implicados el año pasado (2018). La gente decía que sería bueno porque "es temeroso de Dios" y por tanto "Dios lo puso ahí", la

⁷ AEU: Asociación de Estudiantes Universitarios "Oliverio Castañeda de León". La organización estudiantil de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

⁸ CACIF. Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) es la entidad sucesora de la antigua Sociedad Económica de Amigos del País. Fue fundada el 16 de enero de 1957, desde esa fecha hasta la actualidad, su actitud ante los problemas nacionales ha sido de total rechazo a todo lo que suponga cambios en el país, actúan en función de la defensa acérrima de su *statu quo* y cualquier intento por propiciar una apertura de diferente índole, es boicoteada sistemáticamente por ellos.

⁹ La Consulta Popular para las reformas a la constitución según lo establecido en los Acuerdos de Paz, se celebró el 25 de mayo de 1999; apoyaban el SI "Los partidos políticos PAN y FRG fueron los que hicieron proselitismo por medio de sus precandidatos presidenciales. Óscar Berger y Alfonso Portillo. La URNG, el Frente por el Sí, encabezado por el ex presidente del CACIF, Luis Reyes Mayén, Agrupaciones Mayas, Cooperativas, la Universidad de San Carlos, la Unidad de Acción Sindical y Popular y la Asamblea de la Sociedad Civil" por el NO "El partido ARDE encabezado por su precandidato Francisco Bianchi, ligado a los sectores más conservadores, sumándosele la cúpula del CACIF, la Liga Pro Patria y el Cedecon, Amigos del País y sectores de la Iglesia Evangélica." (<https://www.prensalibre.com/hemeroteca/1999-rechazo-a-reformas-constitucionales/>). Ganó el NO y nunca se realizaron las reformas constitucionales.



neopentecostalización de la política guatemalteca es evidente, no requiere de pruebas para demostrarlo.¹⁰

Parte de las actividades de las manifestaciones sabatinas era la reunión de un grupo de evangélicos para "orar por Guatemala", lo solían hacer por la mañana; lo critiqué por las redes sociales y mi postura suscitó fuertes respuestas contrarias. Mi crítica se fundamentaba en el carácter teocrático que esos grupos querían darle a las manifestaciones ciudadanas, contrario al sentido secular de las mismas. Ahora se pueden observar con claridad las consecuencias de esa irrupción, están a la vista; la mentalidad neopentecostal, en la política, impide cualquier cuestionamiento al gobierno de turno.

5. La luna de miel del gobernante con la CICIG empezó a desmoronarse cuando miembros de la familia del presidente fueron llevados a los tribunales por parte de esta, la relación llegó a conflicto con el caso de Álvaro Arzú Irigoyen,¹¹ alcalde de la Ciudad de Guatemala, y el punto final fue cuando la CICIG puso en evidencia las triquiñuelas, manipulación y financiamiento ilícito del CACIF en el proceso electoral.¹²

Les obligaron a reconocer públicamente lo que ya sabíamos, que quienes imponen al presidente son ellos, nuestros votos son solo para dar una apariencia de legal a un proceso amañado desde su inicio.

Ese es el pecado de la CICIG que nunca le perdonarán, lo demás es gastar saliva en argumentos espurios: que la soberanía nacional - perdida en 1954-, que el comunismo - ausente del panorama político-, y la defensa del Estado del Derecho - aniquilado desde el 31 de agosto de 2018- son solo soflamas lanzadas a la población ignorante que es la inmensa mayoría que se deja llevar, amedrentar y atemorizar.

Iniciamos una dictadura con el beneplácito y la algarabía de la población embrutecida en las megaglesias neo pentecostales.

¹⁰ Véase: Revista SENDAS. Universidad Rafael Landívar. Año 3. Vol.3. Guatemala 2015.

¹¹ El 27 de abril del 2018, muere por un infarto mientras jugaba golf.

¹² El 16 de julio de 2015, el Comisionado Iván Velásquez explicó la estructura de corrupción de los partidos políticos e hizo alusión a los financistas, (véase: <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/cicig-presenta-informe-de-financiamiento-de-partidos-politicos/>). El 2 de junio de 2016 profundizó en la manera en que se lleva a cabo esa cooptación del Estado por esas estructuras paralelas del poder y el 25 de agosto de 2017 el Comisionado conjuntamente con la Fiscal General y Jefa del Ministerio Público, Thelma Aldana, pidieron el retiro de la inmunidad al presidente Jimmy Morales (véase: <https://www.nytimes.com/es/2017/09/05/jimmy-morales-ivan-velasquez-cicig-onu-guatemala-crisis-corrupcion/>). Al abrirse el proceso y continuar el mismo con los que no contaban con derecho de antejuicio, se determinó quiénes habían cometido el ilícito, los montos aportados y se les obligó a una reparación al respecto, todos componentes o afines al CACIF (véase: <https://www.cicig.org/casos/financiamiento-electoral-ilicito-partido-lider/>, <https://elperiodico.com.gt/nacion/2018/06/06/ligan-a-proceso-a-cinco-empresarios-por-financiamiento-electoral-ilicito-a-fcn-nacion/>).



II

Estos momentos de crisis son propicios para ordenar las ideas en nuestra cabeza y no dejarse engañar por cantos de sirena que llevan a muchas mentes, aparentemente lúcidas, a encallar en los acantilados del fanatismo que niebla el raciocinio.

Y precisamente son estos últimos, auténtica legión, la que está atemorizando a la población. O bien a quienes la gente sigue por comodidad y por fama. La diferenciación por clases sociales es muy fuerte en este país y no es lo mismo que lo acá escrito lo haga alguien con un nombre y con apellido de alcurnia unido por guiones menores. . No obstante, debo continuar en esta tarea de intentar de informar mentes que a la vez es una forma de revisar nuestras propias ideas.

Intentaré resolver algunos asuntos que me plantearon en los siguientes puntos.

1. La Embajada¹³ - soberanía nacional.

Uno de los argumentos insignia de los defensores del gobierno, sea este cual sea, siempre y cuando sea de derechas, es el de la defensa de la soberanía nacional. A diferencia de otros países u otras sociedades, donde su soberanía y la defensa de la misma descansa en una gesta colectiva, entiéndase guerra, revolución, levantamiento, etc., la guatemalteca no tiene nada de eso. ¿Cuáles son los hechos históricos que aglutinan a la sociedad guatemalteca? La Revolución de octubre de 1944 tal vez, pero ojo, no a todos, no sé si los pueblos indígenas se sientan identificados con la misma. Así mismo tampoco toda la sociedad urbana la considera como una gesta suya o de sus antepasados. ¿Qué le queda, entonces, al guatemalteco medio que fundamenta sus argumentos en la defensa de la soberanía nacional? La independencia, porque de ahí no pasa, no sabe nada de la fundación de la República de Guatemala, la mayoría ignora la fecha, y de la Reforma Liberal conocen poco, talvez únicamente tienen una idea por ver la Torre del Reformador porque suelen pasar abajo y hasta ahí.

¿Cuándo empezó la intervención extranjera? Los más exagerados dirán que en 1492 con Colón, porque ah, otra cosa, de la conquista o invasión de Guatemala por parte de Pedro de Alvarado no saben la fecha. Del 12 de octubre se pasan, inmediatamente, a la fundación de la Antigua Guatemala y posteriormente, a la Independencia. Los 300 años del período colonial, es como un suspiro en sus mentes y que fueron iguales todos los días de esos 300 años. También creen que Guatemala es lo que es desde la creación del universo. Para esas mentes, Guatemala es anterior a que Dios fuera Dios.

¹³ En referencia a la Embajada de los Estados Unidos en Guatemala.



No nos iremos hasta tan lejos en el pasado, sugiero el punto de partida desde la Independencia con sus momentos concretos; para no perder el hilo serio del texto anterior, lo planteo con preguntas: ¿Quiénes apoyaron la Independencia? Los ingleses. ¿Por qué? para minar el poder español y así adquirir más territorios y dominios en América, a la vez, garantizar enclaves comerciales para la extracción de materias primas y mercados incipientes para sus productos.¹⁴

En el quinquenio 1820 -1825 se sucedieron las independencias latinoamericanas y en ese período se pretendió construir una nación, pero sin romper el vínculo mental con el Antiguo Régimen.

Para el resto de Iberoamérica ese período formativo de las naciones se caracterizó por guerras de independencia, revoluciones, revueltas, levantamientos, en las que participó el pueblo y permitió aglutinarlos en procesos históricos que, posteriormente, han sido el punto distintivo de la construcción del imaginario de identidad y sinónimo de defensa de su soberanía, pero vuelvo a preguntar: ¿en Guatemala qué proeza colectiva nos identifica como pueblo? ¿Qué hecho, en la construcción de esa soberanía, hace que la defendamos ?

Pero el inciso se llama también “embajada”, vamos allá.

Hay un hecho que pasamos de largo y es el derrocamiento de Manuel Estrada Cabrera¹⁵ que pocos guatemaltecos conocen, porque si supieran de ello, creo que el fervor de defensa de la soberanía decrecería o talvez tuviera más fundamento. ¿Quiénes derrocaron a Manuel Estrada Cabrera? El Movimiento unionista. ¿Quiénes lo componían? Capas sociales urbanas, es decir, de la capital. Pero, ¿quiénes estaban detrás de éste movimiento? La Embajada Británica y la Embajada de los Estados Unidos, la primera por ser aún primera potencia mundial, aunque en declive y la segunda por ser heredera de la primera.

¿Entonces, de qué soberanía hablamos?

Contrarrevolución de 1954¹⁶ ¿Quiénes intervinieron directamente en la organización de la misma? El Departamento de Estado de los Estados Unidos a través de su Embajada en Guatemala. Esto no es invento de los comunistas, está fundamentado en los documentos

¹⁴ Esto a lo externo, a lo interno la Independencia fue un pacto de la elite criolla para no perder el *statu quo*, por lo que el Presidente de la Audiencia y Capitán General, Gabino Gaínza, pasó a ser el primer presidente provisional.

¹⁵ Se produjo el 14 de abril de 1920.

¹⁶ En la historiografía guatemalteca, se le denomina Contrarrevolución de 1954, al Golpe de Estado perpetrado contra el gobierno del Presidente Jacobo Árbenz Guzmán, el segundo gobernante del proceso de la Revolución de Octubre, el cual se produjo entre los días 18 y 27 de junio, todo planificado por la CIA (Central de Inteligencia de los Estados Unidos por sus siglas en inglés), con el fin de proteger los intereses económicos de las empresas estadounidenses en Guatemala, en concreto la United Fruit Company.



desclasificados por la Agencia Central de Inteligencia (CIA),¹⁷ junto con la petición de perdón de Clinton, en su momento, por la intervención.

Insisto: ¿Entonces de qué soberanía hablamos?

En 2015 visita Joe Biden a Guatemala,¹⁸ presión para que Otto Pérez Molina renueve la CICIG, el otro le dice que no, que este país es soberano, el visitante toma nota; el 16 de abril se parte el melón de par en par, no digo sandía porque es roja y eso es comunismo. Abren el melón y sale la porquería de corrupción de años, enquistada, como esos baños que nunca se limpian y el excremento se ha vuelto roca casi fosilizada. Remover toda esa porquería requería mucho trabajo y entre capa y capa, aparecían siempre los mismos componentes: CACIF, ejército, partidos políticos, en el camino podían aparecer otros, iglesias evangélicas, algunos pastores más atrevidos en sus negocios, los narcos con mayor fuerza, en fin, una gama variopinta pero apiñada en torno a la corrupción. ¿Quién animó a remover toda esa porquería? La embajada, entonces... De nuevo la interrogante: ¿De qué soberanía hablamos?

Del apoyo inicial de la embajada a la lucha contra la corrupción, se pasa a no seguir ese camino y, me imagino, buscar otros mecanismos que ignoro. E es solamente una intuición. Seguridad y certeza de eso no tengo. ¿Quién ha marcado el ritmo de este cambio? La embajada. ¿Quién dejó caer a la CICIG?¹⁹ La embajada. ¿Quién permite que se manosee el Estado de Derecho en este país? La embajada, entonces... otra vez: ¿De qué soberanía hablamos?

Y eso que no he entrado al tema de otras injerencias extranjeras a favor de la corrupción, como la de Israel por ejemplo que ha sido el peón de la embajada para llevar a cabo sus planes.

Como se ha podido ver, lo de la soberanía es una quimera, es decir, una auténtica mentira que la gente se ha tragado y aunque le cause indigestión, son necios de ingerir, como cuando nos prohibían el guapinol y éramos tercos al comerlo.

III

En el texto de ayer comenté la injerencia extranjera en los asuntos de Guatemala y puede crear confusión con la primera publicación referente al CACIF, en síntesis, debe explicarse así: los empresarios organizados en su afán que no cambie nada, se pliegan a cumplir los

¹⁷ Véase: <https://www.nodal.am/2014/06/cia-y-asesinatos-guatemala-1954-documentos/>

¹⁸ La visita se produjo el 2 de marzo de 2015. Véase: <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/joe-biden-arriba-al-pais/>

¹⁹ Comunicado del Secretario de Estado de los Estados Unidos Mike Pompeo, referente a la necesidad de una CICIG reformada, en: <https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/mike-pompeo-secretario-de-estado-de-ee-uu-aboga-por-una-cicig-renovada/>



intereses de la seguridad nacional de Estados Unidos que busca, por supuesto, que no cambie nada, para evitar inseguridad en uno de los rincones de su patio trasero.

Y así nos ha ido.

Esta parte se centra en el análisis de la reacción de la gente en esta crisis, es una especie de autocrítica ante los acontecimientos que aún no provocan reacción alguna.

1. No sé cómo llamar a esos grupos que emergen en las coyunturas sin liderazgo, sin plan alguno. ¿Es esa sociedad civil como la llamó Jimmy en su aparente discurso de lo que ha hecho en tres años? ¿Sociedad Civil a secas sin aditamento alguno? ¿Sociedad civil organizada? Escribo esto porque las movilizaciones espontáneas son eso: espontaneidad del momento, sin orientación política y menos aún ideológica, calcadas de las movilizaciones del año 2015, a las que se quiso equiparar con la «primavera árabe», «movilización pacífica», la situación actual requiere una acción coordinada y no, se repite la misma mentalidad de manifestaciones lúdicas, sin contenido.
2. En 2015,²⁰ me acuerdo bien cómo nació la primera manifestación de sábado que, si no estoy mal, fue un 25 de abril. En aquella ocasión se contaba que un grupo de señoras ante el hartazgo de lo que sucedía dijeron «¡basta ya!» y empezaron a movilizar a la gente por sus redes. Lo que sucedió fue impresionante en cuanto a la convocatoria.

En aquella ocasión solía decir que estábamos juntos en un espacio físico - el parque - pero no revueltos, puede verse más en mi libro electrónico en la parte correspondiente a ese año.

Y sí, estábamos en el mismo lugar, pero no con las mismas aspiraciones y deseos. La inmensa mayoría quería: a) renuncia de Roxana Baldetti y Otto Pérez Molina, en ese orden, y b) que Manuel Baldizón no ganara las elecciones, lo demás les daba igual, tan igual que eligieron a Jimmy, porque la mayoría de los que estaban en esa plaza, auparon a la presidencia al actual presidente del país.

Una minoría más pensante planteó cambios estructurales: a) reforma a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, b) suspensión de las elecciones para que se celebrarán en otras condiciones y no las vigentes y otros más de avanzada, digamos, plantearon c) una Asamblea Nacional Constituyente.

²⁰ Para un análisis más profundo de este apartado, véase la publicación CUADERNOS No. 1. del Instituto de Investigación Históricas, Antropológicas y Arqueológicas (IIHAA), de la Escuela de Historia, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en esa publicación, pueden verse artículos escritos en el momento y que reflejan el ambiente que se vivía en aquel año de 2015.

http://iihaa.usac.edu.gt/revistaestudios/index.php/ed/cuad_1



De más está decir que ganó el planteamiento de la mayoría que una vez consiguió lo que quería, abandonó la plaza y todo tipo de protesta.

2. De las organizaciones surgidas en 2015, me acuerdo que hubo una que decía estar inspirada en el 15M de Madrid y que seguía los pasos de organización de lo que llegó a ser Podemos, en España. Y efectivamente esos pasos los siguió tan calcados que se diluyó, como le sucedió a esa organización en aquel país, que se ha desintegrado en el sistema, con un añadido, su carácter estalinista en torno a su líder; acá no se llegó a eso, porque apenas intentó despegar.²¹

Era una organización que, con planteamientos de la derecha rancia con supuestos dejes de avanzada, pero sin mover un ápice del sistema, se constituyó en defensora de la institucionalidad.

3. Surgieron otras organizaciones que presentaron propuestas más de avanzada, que permitiera reformar el sistema anquilosado que preserva celosamente el CACIF; sus intentos fueron ahogados por los grupos «permitidos».

Esa pequeña rendija que constituyó una bocanada de aire fresco, se cerró al lograr sus fines.

4. Errores. Desde el inicio se vio que el carácter que quisieron imprimir a esas manifestaciones era el *light*, el de moda. Detecto algo en la sociedad actual, es una opinión muy personal, estamos criando a las nuevas generaciones muy blandengues y en esas manifestaciones se vio. La juventud que llegó se autonombró «se metieron con la generación equivocada», autodesignación cargada de soberbia, desconocimiento total de la historia reciente de este país, de las luchas que permitieron los pocos avances que se tienen contenidos en la Constitución.

Pero algunos grupos denominados progresistas cometieron errores garrafales: a) cerrados, poco integrados con las mayorías, b) ese carácter festivo de concierto de rock que algunos le dieron, c) saltimbanquis organizando una consulta en las calles, d) poner condiciones de lo que se podía decir si se usaba una tarima «porque ellos», ese grupo concreto, «la pagaba».

Y lo más grave, ninguno de los dos grupos quiso sumar a las organizaciones campesinas - indígenas organizadas. Grupos concretos si lo hicieron, pero la plaza como tal, como el conjunto de la protesta, no lo hizo, es más, lo rechazó.²²

²¹ Sobre lo que escribí en aquel año de 2015, véase: Valdés, Ángel. *El libro de los 50 años*. E-book. Págs. 121 – 292.

²² Véase: Valdez Estrada, Ángel "Guatemala: De la esperanza de democracia y paz de los años 90s [sic], a la desesperanza y acomodamiento de la segunda década del Siglo XXI", en: Quinteros, Marcela Cristina. Viel Moreira, Luiz Felipe (Comp) *As Revolucoes na América Latina Contemporânea. Os desafios do século XXI*, Maringa – Br: Editorial UEM-PGH-Historia, San José, 2018. Págs. 214-225.



El remate de los errores fue organizar movilizaciones en 2016 bajo el argumento de estar vigilantes del gobierno de Jimmy Morales. ¿Dónde están ahora?

Mataron la plaza

Las generaciones actuales están más equivocadas, blandengues y cargadas de odio, influenciados por sus padres y las iglesias evangélicas a las que van: odian a la CICIG, a todo lo que suponga cambios del sistema y lo saque del supuesto espacio de confort y comodidad que piensan que tienen, no piensan, no leen ¡NO SE COMPROMETEN!

Perdón por lo que referiré, pero con unos cuantos tambores frente a las instituciones manifestando no se dan los cambios, a quienes cortan el bacalao solo los hace cambiar algo más que eso.

IV

A medida que avanzamos nos adentramos a terrenos cenagosos y también molestos. Hoy, como cierre de este cuarteto de *post*, hablaremos del Estado que es al que el pacto de corruptos está desmantelando, con nuestra ayuda indirecta también, dicho sea de paso.

Hablaré del Estado desde lo poco que sé, es decir desde la Historia, no me meteré con el Derecho, campo que quien lo domina, hará todo para tener la razón y por eso estamos como estamos también; se pone a analizar y opinar un abogado y enreda más la madeja, todo dicho con el respeto a mis amigos de las ciencias jurídicas.

1. El Estado actual,²³ al que vemos en su fase de estertores finales, nace plenamente con la Revolución Francesa, después de un largo periodo de gestación que inicia en el Siglo XV, cuando los reyes deciden asumir la soberanía plena de sus reinos, (véase el caso de Isabel la Católica) hasta el traspaso de esa soberanía al pueblo - según la teoría política - en los procesos revolucionarios del Siglo XIX, que fueron consecuencia de la citada Revolución Francesa.

Precisamente ese período de formación del Estado liberal moderno, coincide con el del procesoprecapitalista, esto nos lleva a decir, en síntesis, que el capitalismo es el sistema económico propio del Estado que aún está vigente actualmente. Ahora bien, no quiere decir que, al desaparecer el Estado liberal moderno, automáticamente se extinguirá el capitalismo.

Por ejemplo, el esclavismo perduró después de la caída del Imperio Romano de Occidente y algunas formas feudales de producción aún están presentes en la estructura de explotación en

²³ Para profundizar en la Historia del Estado moderno, véase: Marquardt, Bernal. *Historia Mundial del Estado: El Estado de la doble Revolución Ilustrada e Industrial (1776 – 2014)* Ecoe Ediciones. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2014.



Guatemala, conviviendo con un sistema de capitalismo propio del Siglo XIX y sin modificar, con añadidos de políticas económicas neoliberales.

Tenemos por tanto el soporte económico del Estado que es el capitalismo, así como los códigos que permiten entender ese Estado que es liberal, por lo que se aplica o se entiende desde de la perspectiva ideológica del liberalismo, que fundamenta sus principios en el derecho de los individuos, no de colectivos.

El medioevo y lo que posteriormente se denominó Antiguo Régimen centró su concepto de derecho en las colectividades: estamentos, gremios, cofradías, hermandades, derivado del principio alto medieval de la cristiandad como comunidad universal, que abarcó el territorio y sus habitantes.

Con la Revolución Francesa, el individuo está sobre el colectivo y es el sujeto de derechos y libertades. Surge el concepto de ciudadanía que, a la vez, permite aplicar el principio que la soberanía no es o no descansa en la persona del rey, sino en la de cada ciudadano, que cede esa soberanía al gobierno como responsable de las riendas del Estado, el gobierno ejerce su función por mandato del conjunto de los ciudadanos, por eso el que encabeza el gobierno es su mandatario, cumple el mandato que le han conferido los ciudadanos por medio del voto.

Todo esto regulado por una constitución que fue elaborada por ciudadanos delegados por voto (diputados a Asamblea Constituyente) y posteriormente aprobada por el conjunto de la ciudadanía por referéndum.

Eso es, en síntesis, el Estado liberal moderno actualmente vigente, al que también suele llamársele el Estado nación, porque en el Siglo XIX se acuñó la idea que cada nación debía tener un Estado y aquellos territorios multinacionales han tendido a la homogeneización cultural para crear naciones artificiales, como es el caso de Guatemala.

2. En los años 80 del siglo pasado era muy frecuente escuchar debates intensos por la crisis del Estado liberal moderno, aunque solía intercalarse con lo de crisis del Estado nación. Se publicó mucho al respecto, hubo conferencias, seminarios, simposios, equipos de investigación. En aquellos años parecía lejano que se cumplieran las conclusiones cuasi apocalípticas vertidos en aquellos eventos, ahora estamos precisamente en ello, con sus matices, pero lo que vivimos es la consecuencia de la crisis detectada en aquellos años.

Y no sólo es en Guatemala, no nos creamos el ombligo del planeta por favor, por más que digan que acá está el punto que es el centro de América o que en este territorio está la capital del mundo, no, no es solo acá, el desmantelamiento del Estado liberal moderno es global, no obstante aquí, ese proceso lo están llevando adelante cuatreros, auténticas mafias, en otros sitios organizaciones más sofisticadas como los carteles del narco, en otros líderes



antisistemacom como Trump, en Estados Unidos, o los nacionalistas en España, Polonia, Hungría, Filipinas por mencionar casos y, para variar, de los mismos ejemplos totalmente trillados de Venezuela y Nicaragua, cuando en Honduras y Guatemala están en las mismas en cuanto a la forma de desmantelar el Estado.

3. Hay una película que fue puesta como ejemplo por unas colegas muy queridas con las que hablaba de este asunto, la película es «Gang of New York» en castellano se llama «Pandillas», grupos que imponen su voluntad en el territorio que dominan, no hay autoridad y cada quien hace lo que le venga en gana, por eso las matanzas de gente. Esa película puede ser un ejemplo gráfico de lo que estamos viviendo acá, quienes están a cargo de cumplir y velar porque se cumpla la ley se la pasan por el arco del triunfo.

En toda película de cuatrerros, mafias, malosos, aparecen los que no son tan malditos pero que tampoco son de los buenos, son los pusilánimes, gentes sin carácter que, por un plato de comida, techo y una mínima seguridad, hacen de todo en las guaridas de las pandillas. En la vida real esa función la realizan los «opinólogos»²⁴ que defienden a la cuadrilla de cuatrerros de turno y no solo son los de Alba Visión, no, están en todos los medios, nutridos y alentados por «periodistas» como Luís Felipe Valenzuela, que en su programa matutino A primera hora, les da espacio para que puedan continuar su tarea de embrutecer o engañar a la población.

Programas como el citado, vienen a ser como las ovejitas en el libro *Rebelión en la Granja* de Orwell; las ovejas son tontas, parecen inofensivas, pero son las encargadas de difundir las consignas de los jefes de la granja animal. Pues esos papeles asumen esos programas de radio y televisión, bajo el pretexto de ser imparciales y darles voz a los dos bandos, hacen un gran daño. Ponen en el mismo nivel a quienes defienden el orden constitucional con las mafias que lo están desmantelando.

4. ¿Y por qué tenemos la culpa nosotros? Por continuar en el juego, por aceptar lo que hay, por callar ante las injusticias, por pensar que mientras tenga trabajo y mis frijolitos, lo demás no me importa, porque si no trabajo «¿quién me va a dar algo?» Esa mentalidad que les han metido en las iglesias evangélicas es la ideología que ha permitido actuar impunemente a esas pandillas en el Estado. ¿Y por qué no incluir en eso a la Iglesia Católica? Pues, porque desde mi punto de vista no cuentan ahora, siguen el ritmo que marcan las iglesias evangélicas.

A modo de conclusión

Este artículo se terminó de revisar en febrero de 2019, los textos base fueron publicados en la red social Facebook a inicios de enero del mismo año; la situación lejos de mejorar, ha

²⁴ Usada en forma sarcástica.



empeorado y sin visos de cambio. No es ser pesimista, es afrontar la realidad como lo que es, sin esperanzas falsas de cambios inmediatos si las estructuras económicas y sociales en las que se fundamenta la república de Guatemala, siguen intactas para la conservación del *statu quo* de unos pocos, en detrimento de las mayorías de este país.



Referencias bibliográficas

CICIG (2018). Financiamiento electoral ilícito Partido Líder (<https://www.cicig.org/casos/financiamiento-electoral-ilicito-partido-lider/> consultado el MES de AÑO).

Doyle, Kate; Kornbluh, Peter (2014) A 60 años del golpe que derrocó a Árbenz. CIA y asesinatos: Guatemala 1954. Documentos (<https://www.nodal.am/2014/06/cia-y-asesinatos-guatemala-1954-documentos/> consultado el MES de AÑO).

Galicia, Néstor (2015). 1999: Rechazo a reformas constitucionales. Prensa Libre (<https://www.prensalibre.com/hemeroteca/1999-rechazo-a-reformas-constitucionales/> consultado el MES de AÑO).

Marquardt, Bernal (2014). *Historia Mundial del Estado: El Estado de la doble Revolución Ilustrada e Industrial (1776 – 2014)*. Bogotá: Ecoe Ediciones. Universidad Nacional de Colombia..

Naveda, Enrique; Arrazola, Carlos (2017) The New York Times, América Latina, Guatemala (<https://www.nytimes.com/es/2017/09/05/jimmy-morales-ivan-velasquez-cicig-onu-guatemala-crisis-corrupcion/> consultado el MES DE AÑO).

Oliva, William; Morales, Sergio (2018) Estados Unidos aboga por una “Cicig reformada”. Prensa Libre (<https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/mike-pompeo-secretario-de-estado-de-ee-uu-aboga-por-una-cicig-renovada/> consultado el MES de AÑO).

Redacción ElPeriódico (2019). Ligan a proceso a cinco empresarios por financiamiento electoral ilícito a FCN-Nación. ElPeriódico (<https://elperiodico.com.gt/nacion/2018/06/06/ligan-a-proceso-a-cinco-empresarios-por-financiamiento-electoral-ilicito-a-fcn-nacion/> consultado el MES de AÑO).

Redacción Prensa Libre (2015). Guatemala es propicia para cometer delitos electorales. Prensa Libre (<https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/cicig-presenta-informe-de-financiamiento-de-partidos-politicos/> consultado el MES de AÑO).

Revista SENDAS. Universidad Rafael Landívar. Año 3. Vol.3. Guatemala 2015.

Valdez, Ángel (2015). “Entre la espada y la pared: la trama electoral que en Guatemala la dirime Dios.” *Revista Estudios Digital*, Cuaderno No. 1, Agosto/Octubre, (http://iihaa.usac.edu.gt/revistaestudios/index.php/ed/cuad_1 consultado el MES de AÑO).

_____ (2017). *El libro de los 50 años*. E-book. Guatemala.



_____ (2018). “Guatemala: De la esperanza de democracia y paz de los años 90s , a la desesperanza y acomodamiento de la segunda década del Siglo XXI”, en: Quinteros, Marcela; Moreira, Viel; Felipe, Luiz (Comp) *As Revolucoes na América Latina Contemporânea. Os desafios do século XXI*. Maringa – Br. Costa Rica: Editorial UEM-PGH-Historia.

Vásquez, Byron; Agencia AFP (2015). Joe Biden arriba al país. Prensa Libre (<https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/joe-biden-arriba-al-pais/> consultado el MES de AÑO).