

EDGAR S. G. MENDOZA²

**Globalización,
desarrollo, ciudades
globales, bloques
económicos regionales
y reestructuración
territorial urbana en
América Latina¹**

163

¹ El ensayo inédito que se presenta es producto de resultados de investigación que corresponden a dos informes anuales titulados: *Globalización y territorio (Fase 2, 2010)* y *Globalización y ordenamiento territorial (Fase 3, 2011)*, informes finales de investigación entregados al Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, IIHAA de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC.

² Profesor invitado en una estancia Postdoctoral en la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, Francia, EHESS (Departamento de Geografía), profesor visitante en la Universidad Autónoma de Madrid, (UAM, Departamento de Historia Moderna), Doctor en Sociología por la UNICAMP de Sao Paulo Brasil, Maestría en Antropología Social por la Universidad de Brasilia. Licenciado en Antropología y Arqueología, ambas carreras por la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC–. Académico de Número de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala y Académico Correspondiente de la Real Academia de la Historia de España. Asimismo Profesor Titular XI e Investigador del Instituto de Investigaciones de la Escuela de Historia de la USAC. Entre sus áreas de especialización están: Teoría Sociológica, Sociología de la Globalización, Pobreza, Ciudad y Cuestión Urbana, Planificación y Ordenamiento Territorial. E-mail: esgmendoza@yahoo.es

Resumen

Dentro del proceso de globalización existe una reorganización, planificación y ordenamiento territorial de una geografía global en un nuevo mapa del mundo siendo parte del actual orden mundial y de una geopolítica con un refinamiento de la lógica de expansión de un capitalismo desterritorializado y/o una globalización económica.

En esta reciente etapa del sistema capitalista algunas regiones obtienen una “centralidad”; donde los nacientes actores son los bloques económicos regionales, ciudades y territorios organizados. Esto origina replanteamientos que establecen relaciones más complejas entre crecimiento económico y desarrollo, o sea la globalización económica tiene preponderancia. Como resultado, estos nuevos actores están en una competencia internacional por el capital, por tecnología y por espacios de mercado, y se convierten en una propuesta de ordenamiento que favorecería a cadenas de producción a nivel regional.

Esta actual organización del espacio ha producido recientes formas de reestructuración territorial-urbana en varias ciudades de América Latina, principalmente en la apertura de las ciudades a un mercado internacional en aspectos como las privatizaciones, diseño de un sistema tributario, modernización de la gestión estatal y libre competencia.

Palabras clave: globalización, ciudades globales, bloques económicos regionales, reestructuración territorial-urbana

Abstract

Within the process of globalization there is a reorganization, planning and land use of a global geography in a new map of the world being part

of the current world order and a refinement of a geopolitical logic de-territorialized expansion of capitalism and/or globalization economic.

In this latest phase of the capitalist system some regions get a “centrality”; where actors are emerging regional economic blocs, cities and organized territories. This causes a rethinking that establishes more complex relationships between economic growth and development, or economic globalization takes precedence. As a result, these new players are in an international competition for the capital, the technology and market spaces to become a proposed order that would favor production lines at regional level.

The current organization of space has produced recent forms of territorial-urban restructuring in several cities in Latin America, mainly in the cities opening to an international market in areas such as privatization, designing a tax system, modernization of public administration and free competition.

Keywords: globalization, global cities, regional economic blocs, territorial-urban restructuring.

En el siglo XXI la *globalización* es la unificación de varios gobiernos y mercados a nivel internacional que mueven capitales, tecnología y fuerza de trabajo construyendo corporaciones transnacionales que llevan a una internacionalización del capital, *“la globalización está presente en la realidad y en el pensamiento, desafiando a muchos en todo el mundo... la mayoría reconoce que esta problemática rediseña el nuevo mapa del mundo en la realidad y en lo imaginario”* (Octavio Ianni 1998). La reorganización, planificación y el ordenamiento territorial de una geografía global en un nuevo mapa del mundo son parte del proceso de globalización y del actual orden mundial, así como de una geopolítica, con un refinamiento de la expansión de un capitalismo desterritorializado y/o una globalización económica. Esta actual organización del espacio ha producido recientes formas de reestructuración territorial-urbana en varias ciudades de América Latina.

Definitivamente todo esto está dentro de la lógica del capital e intereses económicos comerciales. O sea *“hay que ordenar para vender e invertir”*. Es evidente la importancia que tiene el proceso de globalización y lo territorial. Asimismo, se considera posible cambiar la organización del territorio nacional y/o regional. Eso nos muestra que las investigaciones que hagamos a nivel local también tienen una explicación a nivel global. Las investigaciones sociales sobre la globalización y el territorio representan un campo disciplinar dentro de las ciencias sociales en Guatemala. Cada campo de conocimiento tiene su propia historia, perspectivas teóricas, obras, grados de desarrollo metodológico y empírico, marco institucional y un cuerpo bibliográfico que lo respalda. Si bien, se puede decir que el campo de investigación de la globalización es reciente. La globalización es uno de los fenómenos de mayor impacto en las transformaciones económicas, sociales y culturales del mundo contemporáneo; el análisis de sus diversas expresiones territoriales constituye uno de los mayores desafíos teóricos para las Ciencias Sociales en especial para la antropolo-

gía, la geografía, la historia y la sociología, pero también la globalización es uno de los campos de mayor innovación teórica y metodológica en la actualidad. La relación entre la globalización y territorio, cuando se estudia el espacio social y el problema territorial, se hace considerando la sociedad global y su expresión en un territorio específico. El ensayo responde al interés de estudiar los grandes procesos de transformación globales para incidir en campos estratégicos de la realidad local.

Por territorio se entiende como la apropiación del espacio por los actores, donde existen diversas actuaciones territoriales, convirtiéndose en un espacio de poder territorial (Grupo ADUAR 2000 y Gurevich 2005); y el ordenamiento territorial es modificar el territorio que significa: ordenar, intervenir y regular. Se ocupa de la presencia, distribución y disposición del territorio de aquellos hechos a los que se confiere la capacidad de condicionar o influir en el desarrollo y el bienestar de sus habitantes (Massiris Cabeza 2002). Si combinamos el territorio y ordenamiento territorial, tendríamos que entre las diversas relaciones sociales de la globalización existe una interconectividad, conectividad, interacción y dialéctica en distintos niveles pero todos relacionados y los podemos ver en diversas sociedades y estratos sociales, así como empresas tanto nacionales como internacionales, las ecuaciones siguientes definen este proceso:

- Global – local = Glocal
- Global- Regional - nacional- local
- Global/Estado nacional
- Global/territorio

El ensayo consta de seis partes: La primera es una introducción a la globalización; la segunda trata de la teoría del desarrollo; la tercera se refiere a las ciudades globales y la continuidad de la primacía urbana; la cuarta es la presentación de bloques económicos regionales en América Latina; la quinta analiza el bloque económico centroamericano; y la sexta define lo que es la reestructuración territorial urbana; finalmente se presentan las conclusiones.

La globalización:

La globalización tiene sus impactos en las nuevas formas de gestión de los Estados Nacionales, la desterritorialización de las decisiones económicas y políticas provocan diferentes tipos de dominación. En el proceso de globalización nuevos sujetos y actores políticos están surgiendo como los movimientos sociales, los cambios culturales, identidades y los espacios-territoriales se están reorientando. La globalización es un proceso, pero al mismo tiempo es un concepto multidimensional y polisémico que ya es parte de la teoría social que abarca lo social, lo político, lo económico, lo cultural, los medios de comunicación y la religión.

La globalización con un cuerpo teórico de categorías de análisis novedosas como, (ideología, desterritorialización, reterritorialización, global, local, glocal, desplazamientos, interconectividad, deslocalidad, localización, globalidad, translocalidad, relocalidad, comunicación, mediación, conectividad y experiencia cultural) son conceptos que ayudan al análisis de organizaciones, empresas, movimientos sociales, grupos religiosos, fuerza de trabajo, publicidad, propaganda, información a nivel mundial, intercomunicaciones, industrias culturales, modas, mentalidades e ideas, modos o estilos de vida.

De estas categorías de análisis novedosas sobresale Milton Santos (2004) que propone los *globalitarismos* o lo *globalitario*, o sea, la relación de lo

global y los autoritarismos. A los que yo agregaría, *regionalitarismos*, *nacionalitarismos* y *localitarismos*. Por otro lado Guillermo de la Dehesa (2004), propone los conceptos de *globofilia* y el de *globofobia*. La primera representada por las empresas transnacionales y la segunda por los movimientos antiglobalización. Uno de los planteamientos de Fazio Vengoa (2002) es la existencia de *globalizaciones* en la historia del mundo. Ferrer (2002), entre sus conceptos interesantes indica tres: la *globalización real*, conformada por los bienes de comercio mundial y empresas transnacionales, y la *globalización virtual* representada por todos los avances en procesamiento de transmisiones e informática, y la *globalización selectiva* que significa la existencia de desniveles que operan los diversos actores al sistema internacional.

La glocalización, o lo glocal, se define como la relación existente entre realidades locales dentro de un contexto global, al cual no se puede escapar en la actualidad. Eso nos muestra que las investigaciones que hagamos a nivel local también tiene una explicación a nivel global.

La *globalización* en el siglo XX y XXI puede caracterizarse por lo siguiente: Es un sistema de redes internacionales (bolsas de valores), proceso de dominación, reorganización del nuevo mapa del mundo (reconfiguración de espacios regionales y locales), economías mundiales, unificación de bloques económicos y alianzas estratégicas entre varios gobiernos y mercados a nivel internacional, fortalecimiento del sistema financiero global, movilización y penetración de capitales financieros (flujos globales en espacios nacionales y locales), movilización tecnológica y fuerza de trabajo, privatización de tierras (monopolios), corporaciones y empresas transnacionales que llevan a una internacionalización del capital, como por ejemplo el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Internacional del Desarrollo (BID), la Organización Mundial de Comercio (OMC) y el Banco Mundial (BM). Además se incluye la *globalización*

del mercado, globalización y los medios de comunicación, desregulación del sistema bancario, globalización y armamentismo militar, relaciones centro-periferia (o sea la existencia de economías periféricas), sacralización del mercado y capitales, empobrecimiento continuo de los países dependientes y subdesarrollados, impacto de la globalización en los habitantes de las ciudades que experimentan cambios en sus patrones de vida cotidianos, estructuras mentales y modos de vida urbano.

El concepto de globalización tiende a confusiones de cómo entenderla. Es evidente y predominante en las obras y autores que definen la globalización como proceso puramente económico dentro del capitalismo. En otros casos la globalización es confundida con universalidad, modernidad, posmodernidad, o la mundialización entendida como cultura mundial global. Algunas veces se comprende cómo abstracciones o procesos y efectos de la globalización que tienen consecuencias en las poblaciones más pobres con una fuerte repercusión de desigualdad. Efectivamente, no estamos hablando puramente de abstracciones, aunque se hace la salvedad que cuando estamos en un nivel teórico nos encontramos en un nivel de abstracción pero con alcance epistemológico de cómo analizar la globalización.³

La teoría del desarrollo

La perspectiva teórica de los años sesenta a ochenta es sin duda la teoría del desarrollo y dependencia que proponía un dualismo entre, desarrollo/subdesarrollo, países ricos/países pobres no dependientes/dependientes, economías centrales/economías periféricas, tradicional/moderno, campo/ciudad, urbano/rural; dualismos característicos de ese momento. En la definición del desarrollo prevalecen la distribu-

³ Para mayor información sobre los temas de la globalización, consúltese Mendoza Edgar S.G. 2009. "Globalización: un ensayo a través de cuatro temas de investigación". *Revista Estudios*, pp. 111-139.

ción del ingreso entre países ricos y pobres, en cuanto otra tendencia indica que el subdesarrollo es un fenómeno de un proceso histórico estructural e institucional (Sunkel y Paz 1986). La *definición de desarrollo* es compleja tiene innumerables facetas y puede ser vista desde varios ángulos, muy parecido a la definición de pobreza. El concepto de desarrollo lleva implícito varios aspectos, riqueza, evolución, progreso, crecimiento, industrialización y cambios. Las relaciones de dependencia de los países subdesarrollados de los países desarrollados pasa por las relaciones estructurales y económicas (Cardoso y Faletto [1969] 1988). La necesidad del desarrollo de los países periféricos llevan a que las propuestas económicas se conviertan en políticas de desarrollo para América Latina principalmente la Alianza para el Progreso, Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL con las ideas de Raul Prebisch (Mendoza 2005:111), el Mercado Común Centroamericano y más recientemente las políticas del Banco Mundial BM y el Fondo Monetario Internacional FMI.

Las ciudades globales y la continuidad de la primacía urbana

Las ciudades se convierten en escenarios del proceso social de la globalización con transformaciones económicas, sociales, culturales y políticas y más que nunca, las ciudades son parte esencial de este proceso. De igual forma las así llamadas *ciudades mundiales o globales* que han creado redes globales articulando individuos, segmentos, poblaciones, regiones son situaciones que están en el orden del día (Sassen 2001:177 y ss). Las ciudades grandes y pequeñas continúan con sus problemas de marginalidad, migración, crecimiento demográfico, urbanización y pobreza. En el proceso de globalización nuevos sujetos y actores políticos, movimientos sociales, cambios culturales, identidades, territorios, están surgiendo y son desafíos teóricos para las Ciencias Sociales.

Es principalmente en la gran ciudad que nacen las ideas de discontinuidad, fragmentación y pequeño relato, así como de alienación, desencanto del mundo y muerte de Dios. De la misma forma, es en la gran ciudad que nacen las ideas de historicidad, totalidad y gran relato, así como de progreso, evolución, desarrollo y emancipación. En la gran ciudad conviven lo contemporáneo con lo no contemporáneo, el desenraizamiento y la desterritorialización, la multitud y la soledad, el zoom politikom y el lumpen, el genio y la locura, el santo y el iconoclasta, el comunista y el anarquista, el fascista y el nazista. Es en la gran ciudad que la fábrica de la sociedad produce todas las posibilidades, tanto modernidades como pos-modernidades... Ocurre que la realidad sociocultural de la gran ciudad es siempre compleja, múltiple, intrincada, contradictoria, reiterativa y en transformación. Esa es la realidad que contiene las condiciones y las posibilidades de múltiples estilos de vida y visiones del mundo, simultánea y continuamente ... allí se revolucionan y se inventan las más insólitas y sorprendentes formas del espacio y del tiempo, de la duración y de la memoria, del presente y del pretérito de lo próximo y de lo remoto, de la desterritorialización y de la reterritorialización, de la realidad y de la virtualidad ... La ciudad rima con modernidad y pos-modernidad; aún más cuando se trata de la gran ciudad, metrópolis, megalópolis o ciudad global ... Sucede que cada uno inventa su ciudad, como refugio y evasión (Ianni 1999.:17, 22, 24, 25).

El párrafo citado de Octavio Ianni muestra que la ciudad es un escenario heterogéneo en que encontramos múltiples significados. La ciudad es el escenario de grandes cambios sociales, históricos, políticos e ideológicos, transformándose en un laboratorio social. Las ciudades se han convertido en una representación colectiva de los problemas sociales en los países, siendo parte de la historia de procesos sociales, políticos, económicos y culturales. Se les han aplicado diversos modelos de planificación

urbana, políticas, programas, estrategias, planes, etc., y su situación continúa con avances y retrocesos.

Las ciudades continúan siendo los espacios públicos y privados donde existe una interacción de personas, memorias individuales y colectivas, comportamientos, símbolos, trabajo, consumo, identidades, educación, alegrías, frustraciones, luchas etc. en una palabra una articulación con su entorno político y social. Las ciudades han sido estudiadas por diferentes disciplinas como la Arquitectura, Economía, Historia, Sociología y la Antropología. Sabemos que las ciudades tienen vida, y fueron testimonios de diversos acontecimientos históricos, políticos y sociales. La estructura de poder de los Estados Nacionales están relacionados con el crecimiento urbano de las ciudades. Es en estos escenarios donde el poder tiene un papel importante a nivel global y local surgiendo nuevas formas de gobernar las ciudades principalmente con procesos de descentralización del Estado, situación que se está dando en las ciudades centroamericanas como es el caso de Guatemala.

En la actualidad, el concepto de las llamadas *ciudades globales o mundiales* que se definen como ciudades dentro del proceso de globalización y que mantienen una primacía urbana en sus regiones e incluso continentes, como Nueva York, Londres, París, Viena, Fráncfort, Róterdam, Tokio, Zúrich, Los Ángeles, Chicago, pertenecen a un primer nivel, en cuanto a un segundo nivel tendríamos a Bruselas, Milán, Viena, Madrid, Toronto, Miami, Houston, San Francisco y Sídney. En un tercer nivel, São Paulo, Hong Kong, Singapur, México DF, Buenos Aires, Bogotá, Rio de Janeiro, Caracas, Taipéi, Manila, Bangkok, Seúl (Friedmann 1995:321) y en un cuarto nivel tendríamos a un cantidad de ciudades, en cuenta las de Centroamérica. Pero en esta caracterización de estas ciudades tenemos una primacía urbana y constantes procesos de urbanización, y esta situación actual nos lleva nuevamente a la relación

centro-periferia y de nuevo a una relación de dependencia dentro de un proceso de globalización.

Bloques económicos regionales en América Latina

En la actualidad, estamos frente a un nuevo escenario geoestratégico y geopolítico con una nueva lógica de extensión de un capitalismo desterritorializado. A nivel macrosocial los nuevos actores son los bloques económicos regionales, ciudades y territorios organizados siendo protagonistas de la regionalización. A nivel microsociales son los movimientos sociales los más importantes. Este actual mapa del mundo a nivel externo busca una transformación de la organización u ordenamiento territorial y por consiguiente nuevas formas de gestión en los Estados Nacionales.

El capital ya no viene, por espacios nacionales; el diagnóstico de sus necesidades es mucho más fino, le interesan territorios particulares que reúnan un conjunto de condiciones específicas. En esta nueva situación surgen oportunidades para que las regiones puedan “posicionarse” en la competencia internacional (Colegio de Sonora, México, Maestría en Ciencias Sociales 2008-2009, p. 21).

La región adquiere en esta forma nueva centralidad, pues se constituye en la unidad de referencia y el espacio donde se tejen las interrelaciones entre los actores globales y locales (Colegio de Sonora, México, Maestría en Ciencias Sociales 2008-2009, p. 21). Ello ha obligado a poner en marcha nuevas modalidades de hacer región que descansan en procedimientos más participativos de organización del territorio, que apuntan sobre todo, a maximizar las posibilidades de convertir a las regiones en “regiones ganadoras” o en su defecto en minimizar las posibilidades de resultar en “regiones perdedoras”, en una competencia que hace de estas categorías, casi categorías finales (Patillo 2002:1).

Algunas regiones obtienen una nueva “centralidad”; donde los nuevos actores son los *bloques económicos regionales, ciudades y territorios organizados*. Esto origina replanteamientos que establecen relaciones más complejas entre crecimiento económico y desarrollo, o sea nuevamente la globalización económica tiene preponderancia. Como resultado, estos recientes actores están en una competencia internacional por el capital, por tecnología y por nichos de mercado, y se convierten en una propuesta de ordenamiento que favorecería a los diversos Tratados de Libre Comercio (TLC) a través de *clusters* productivos o cadenas de producción a nivel regional. De igual forma las ciudades globales, los tipos de ciudades, el Estado y los procesos urbanos, aglomeraciones urbanas, planes de ciudades históricas, son referentes importantes en los temas estudiados.

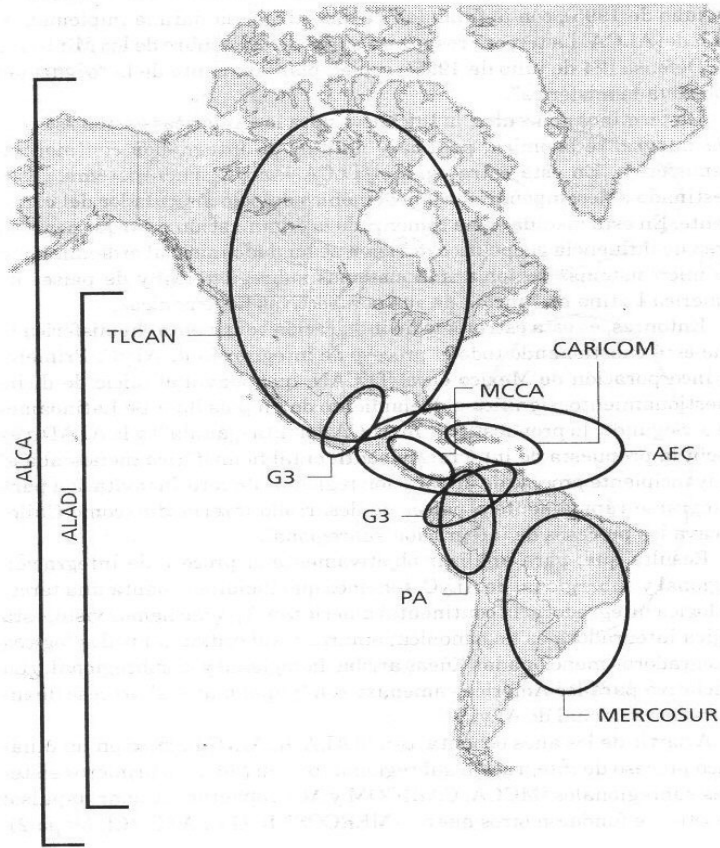
La existencia de una nueva etapa del sistema capitalista caracterizada por los *bloques económicos regionales*, la expansión horizontal (organizada funcional y organizacionalmente a la gran empresa multidivisional transnacional y territorialmente) a partir de microrregiones de alta densidad de eficiencia productiva. Según Ciccolella (1998), estos fenómenos se pueden definir como procesos de reterritorialización, refuncionalización territorial, nuevas fronteras o nueva territorialidad dentro de un orden capitalista antes que hablar de desterritorialización o extraterritorialidad.

Esto provoca nuevos conflictos y situaciones antinómicas como: regiones modernas/regiones atrasadas, zonas brillantes/zonas opacas y/o zonas oscuras, regiones que ganan/regiones que pierden, regiones privadas/regiones estatales, regiones rentables/regiones no rentables, todos esto surge de la ruptura del Estado-nación como Estado-benefactor, el apareamiento de regiones pobres, nuevos pobres y nuevos marginados, así como ciudadanos no rentables es parte del paradigma neoliberal. El autor Ciccolella finaliza con estas reflexiones: el desafío consistirá en reconstruir las atribuciones del Estado como regulador y compensador

de desigualdades y desequilibrios y llenar de contenido los espejismos del poder local a efectos de lograr que los gobiernos metropolitanos se vuelvan a adueñar del control del crecimiento de la ciudad a través de nuevos y adecuados instrumentos de gestión y planificación con eje en la concertación, consenso y flexibilidad de las políticas urbanas (Ciccolella 1998:477).

No obstante, en los territorios emergentes de los procesos de reestructuración y globalización será inevitable la coexistencia de regiones prósperas con regiones decadentes (Mattos 1998:68). Para ello se observa una nueva división del trabajo en el crecimiento de actividades de gestión empresarial-corporativa y la concentración de inversiones; fenómeno que se observa en otras grandes ciudades en una competitividad interterritorial y crecimiento de regiones metropolitanas. El autor Rocha Valencia (1997), nos muestra gráficamente en dos mapas (ver mapas 1 y 2), cómo están distribuidos los diversos bloques regionales económicos en toda América Latina, se observa la distribución geoestratégica de los mismos de lo que abarca el ALCA y ALADI, siendo uno de los más fuertes el TLCAN, MERCOSUR y CARICOM, y Laurelli *et.al* (1998:510) nos muestra en el mapa 3 los principales centros industriales en el cono sur.

Los sistemas regionales y sub-regionales en América



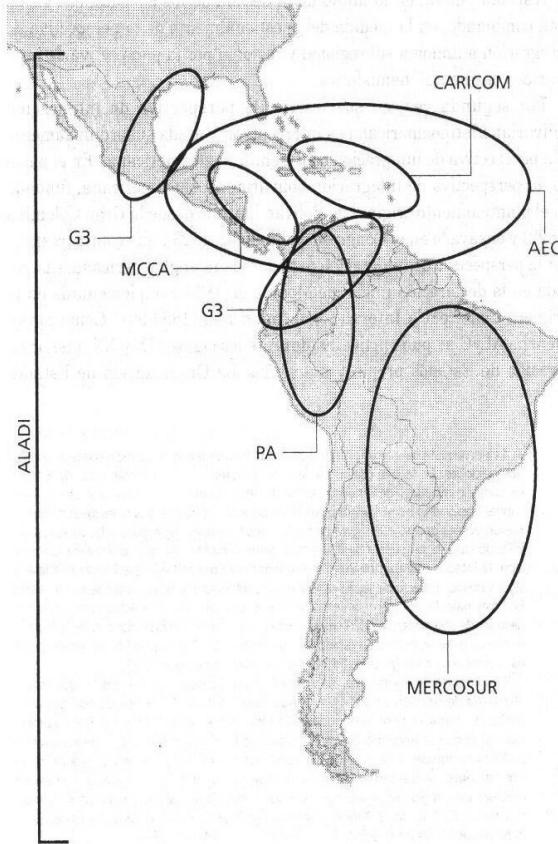
América Latina en su laberinto...

175

Mapa1

Fuente: Rocha Valencia (1997:175)

Los sistemas regionales y sub-regionales en América Latina y el Caribe



América Latina en su laberinto...

177

Mapa 2
Fuente: Rocha Valencia (1997:177)

NUEVOS GRANDES PROYECTOS EN EL CONO SUR



Mapa 3

Fuente: Laurelli *et al* (1998:510)

El bloque económico regional centroamericano

Todos estos bloques económicos son el resultado de una serie de estrategias geopolíticas y geo-económicas de varias regiones de América Latina, que se han fusionado para enfrentar un capitalismo cada vez más agresivo y global. Lo descrito anteriormente me lleva a una pregunta, pensando en el caso regional centroamericano: ¿Qué pasó con el bloque económico centroamericano en la segunda mitad del siglo XX? Una posible respuesta que yo podría dar y apoyándome en investigadores como Edelberto Torres, René Poitevin y Alfredo Guerra Borges sería la siguiente: En la época de finales de los 50 e inicios de los 60 tenemos ya algunos TLC (o sea el TLC no es nada nuevo ni es de ahora) y consiste en la firma de tres TLC fundamentales: 1) Tratado Multilateral de Libre Comercio e Integración Económica de 1958, 2) El convenio de Equiparación de Gravámenes a la Importación de 1959 y 3) El más importante que es el Tratado General de Integración Económica de 1960 que será el inicio del *Mercado Común Centroamericano* que tendrá como fin convertir a Centroamérica en un enclave o zona de libre comercio. Esto tiene fundamento en tres aspectos principales que estimularon e impulsaron la inversión económica tanto de fuera como de dentro siendo los siguientes: a) La Política de Integración Económica Centroamericana (Torres-Rivas 1975), b) El proceso de industrialización (Poitevin 1977), c) El establecimiento del Mercado Común Centroamericano (Guerra Borges 1994), que tenía a su vez lo siguiente: 1) Protección arancelaria, 2) incentivos fiscales (exoneración de derechos de importación), 3. Crédito bancario (creación del BCIE Banco Centroamericano de Integración Económica), 4. intercambios financieros externos. Se piensa que estos TLCs dieron un estímulo económico que necesitó de una primacía urbana de las ciudades capitales principales de Centroamérica, o sea la ecuación: *civ-*

dades-bloques regionales económicos. Obviamente sabemos que esta situación cambió en los años 80 con la llamada “década perdida”.

Reestructuración territorial urbana

En toda América Latina las transformaciones sociales, económicas y políticas que se han dado desde la década del 60 hasta la actualidad han indicado un desarrollo de las ciudades. Ello ha originado un proceso que tiene que ver con las regiones, las ciudades principales y el ingreso de diversos capitales extranjeros y nacionales a los gobiernos de las ciudades, para desarrollar una infraestructura destinada al mercado internacional. A este proceso se le ha llamado de *reestructuración territorial urbana* principalmente en la apertura de las ciudades a un mercado internacional en aspectos como las privatizaciones, diseño de un sistema tributario, modernización de la gestión estatal, libre competencia etc. pero las desigualdades sociales continúan tanto en los países como en las regiones (Cicolella 1998:458, 459). Todos estos procesos de transformación afectan la forma y organización del territorio surgiendo el nuevo paradigma tecnológico y productivo que ha reproducido una redistribución territorial de incorporar y excluir áreas productivas (Cicolella1998:460).

La reactivación del crecimiento económico en América Latina se ve concentrada en las ciudades en sus regiones metropolitanas (RM). Se observa una nueva división del trabajo en el crecimiento de actividades de gestión empresarial-corporativa y la concentración de inversiones fenómeno que se observa en otras grandes ciudades en una competitividad interterritorial y crecimiento de regiones metropolitanas. Las RM en la actualidad se están dando varios aspectos (Cicolella1998:470-471):

Vinculación entre las inversiones, modernización de servicios y equipamientos en algunas ciudades de Latinoamérica

Actores sociales claves en el proceso de producción del espacio urbano

Incremento de la actividad de construcción de grandes obras urbanísticas y megaproyectos

Reciclaje de antiguos edificios y construcción de nuevos con funciones residenciales y comerciales vinculados a los sectores de ingresos medios, medio-altos y altos

Edificios convencionales o “torres inteligentes” para gestión empresarial, *shoppings centers*, centros gastronómicos, hotelería y torres residenciales (construcción vertical)

Ingreso de capitales locales y extranjeros en varias áreas como parte del capitalismo mundializado con el objetivo de una gestión empresarial y control de la información

Grandes cadenas de equipamiento de consumo en negocios y empresas e inversiones inmobiliarias orientadas a la localización de oficinas comerciales o de gestión de grandes corporaciones.

Para Cicolella (1998), focalizar el movimiento de concentración de las actividades productivas urbanas seguido de tendencias de desconcentración, indica que se trata más de un proceso de reestructuración territorial urbana que despolarización, sugiriendo urgentemente una planificación regional o una política de desarrollo regional a escala nacional. El diagnóstico que hace (Cicolella, 1998) es un crecimiento económico hacia afuera, reforma del Estado, modernización y globalización de la economía. Esto significa que el territorio está siendo impactado por el proceso de globalización y se observa en diferentes escalas (global, regional, nacional y local) provocando una fragmentación social-territorial al diferenciar determinadas áreas en su proceso acelerado de incorporación

al mercado internacional en una política neoliberal y otras áreas que se quedan en el camino o son excluidas de este mercado.

Además de la importante perspectiva de Cicolella (1998) en el análisis de la *reestructuración territorial urbana*, existe otra propuesta como la de Mattos (1998), donde señala que la misma está dada por una recuperación de la tendencia a la concentración territorial y a la metropolización, marcada por una serie de tendencias de carácter general que afectan la dinámica y la estructura territorial por una parte en las regulaciones de las relaciones entre las actividades nacionales y las de economía-mundo y por otra parte por el manejo del despliegue de las inversiones de los conglomerados y grandes empresas en el territorio nacional (Mattos 1998:58 y 59).

El desplazamiento del capital público por el privado en la dinámica de acumulación/crecimiento

La creciente pluri-sectorialización y pluri-regionalización de las principales estructuras empresariales privadas ha redundado en una pérdida de las raíces sectoriales y/o territoriales (regiones y locales)

La progresiva desterritorialización del capital ha significado para las distintas colectividades regionales, provinciales o locales, una pérdida de atribuciones y de poder frente a las empresas

Estas tendencias nos demuestran que la producción del territorio de las ciudades ha quedado en manos del capital privado. Al acentuarse la recuperación y globalización de la economía, se reafirma e intensifica la condición de la ciudad de un nodo de localización y articulación de funciones de comando. Otra situación que cita Mattos (1998) es la expansión metropolitana y polarización en el nuevo escenario territorial originando un fenómeno territorial que ha ido adquiriendo el carácter de ciudad-región.

El autor (Mattos 1998:60) se pregunta ¿cómo se manifiestan concretamente estas tendencias generales?, para ello propone cuatro tendencias específicas que se presentan simultáneamente e interrelacionados y que ponen de manifiesto las nuevas modalidades de concentración territorial y de metropolización que han comenzado a prevalecer con el avance de la globalización.

Concentración y centralización del comando del nuevo poder económico, la participación de las sedes corporativas centrales y las principales grupos económicos así como las grandes empresas transnacionales, o sea, aquí se desarrollan las funciones de dirección general, planificación y, por tanto, donde se sitúa el comando de la gestión y coordinación del proceso de acumulación y de las principales funciones de enlace y articulación de la economía nacional con lo global, se puede afirmar que es en esta parte del territorio donde se ubican las actividades de mayor rango y mejor remuneradas, así como la cúpula del aparato burocrático del Estado (Mattos 1998:60, 61).

La necesaria vecindad de los servicios avanzados, actividades y funciones del sector financiero, sistema bancario, servicios al productor como asistencia jurídica, consultoría, publicidad, marketing, informática, inversión extranjera, servicios educacionales, actividades y productos globales (Mattos 1998:63).

La vocación metropolitana de la nueva industria

Concentración demográfica, expansión metropolitana y suburbanización

América Latina, en la década de los años 60, tuvo dos procesos paralelos: 1) el de la industrialización y 2) el de metropolización junto al crecimiento demográfico, pero con estos crecimientos también surge la desmetro-

polización o despolarización que tiene que ver con el proceso de urbanización en los principales centros urbanos, o sea la baja de crecimiento en ciertas ciudades, desconcentración y la ausencia de una “macrocefalia urbana”, la causa fue el surgimiento de varias ciudades en el interior de algunos países, como polos de atracción económica, o conglomerados urbano industriales, a modo de desconcentrar una “primacía urbana” o sea la descentralización industrial (Diniz y Crocco 1998:245), pero se considera en realidad, que es una reestructuración económico-industrial en algunas ciudades de América Latina.

Conclusiones

En el ensayo *Globalización, desarrollo, ciudades globales, bloques económicos regionales y reestructuración territorial urbana en América Latina*, se observan algunas características generales que permiten observar las transformaciones sociales, económicas y políticas desde la década del 70 hasta la actualidad:

La globalización es un proceso y un concepto importante de análisis para las ciencias sociales.

La propuesta en la década de los años 60 de la teoría del desarrollo y dependencia fue un refinamiento teórico de las ciencias sociales latinoamericanas.

El concepto de *ciudades mundiales o globales* permite entender el nuevo rol que juegan las ciudades dentro del proceso de globalización y que mantienen una primacía urbana en sus regiones incluso continentes.

Los bloques económicos regionales en América Latina nos indican el reordenamiento territorial comercial y separar las regiones ganadoras de las regiones perdedoras en el mercado internacional.

Desde el siglo XIX, en la reestructuración territorial urbana de las ciuda-

des de producción industrial de determinados productos como el café, establecieron desde ya una estructura económica nacional de tipo “centro-periferia”, surgiendo los llamados *polos industriales* y/o *distritos industriales*.

El desarrollo de infraestructura y sus efectos en la unificación del mercado y en la creación de economías de urbanización en varias ciudades y regiones.

El papel de la política económica en términos de producción estatal productiva directa e incentivos fiscales regionales.

La vinculación entre las inversiones (extranjeras y nacionales), modernización de servicios y equipamientos de la ciudad.

El desplazamiento del capital público por el capital privado y la pérdida del poder público estatal frente al mercado.

Inversiones inmobiliarias destinadas a la ubicación de oficinas comerciales o de gestión de grandes corporaciones.

Mayores edificios (torres inteligentes) para gestión empresarial, *shoppings centers* y torres residenciales (construcción vertical) para una clase ejecutiva.

Referencias bibliográficas

Cardoso, Fernando H. y Enzo Faletto. [1969] (1988). *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación sociológica*. (México: Siglo XXI). 23ava. Edición.

Ciccolella, Pablo. (1998). “Transformaciones macroeconómicas en la Argentina y reestructuración territorial en la región metropolitana de Buenos Aires.” En: Mattos, Carlos *et.al.* (Comps). *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile-Fondo de Cultura Económica. pp. 458-478.

Colegio de Sonora, México, *Maestría en Ciencias Sociales 2008-2009*, p. 21.

Dehesa, Guillermo de la (2004). *Comprendiendo la globalización*. Madrid: Alianza Editorial.

Diniz Clélio Campolina y Marco Aurelio Crocco. (1998). “Reestructuración económica e impacto regional: el nuevo mapa de la industria brasileña”. En: Mattos, Carlos *et.al.* (Comps). *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile-Fondo de Cultura Económica. pp. 153-181.

Fazio Vengoa, Hugo (2002). *La globalización en su historia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Ferrer, Aldo (2002). *De Cristóbal Colón a internet. América Latina y la globalización*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Friedmann, John. (1995). “The World City Hipótesis”. En: *World Cities in a World System*. (Paul L. Knox and Peter J. Taylor Eds). Cambridge University Press. 317-331.

Grupo ADUAR. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenamiento del territorio*. (Barcelona: Ariel)

Guerra Borges, Alfredo. (1994). “El desarrollo económico”. En: *Historia General de Centroamérica*. Costa Rica: FLACSO programa. pp. 13-83.

Gurevich, Raquel. (2005). *Sociedades y territorios en tiempos contemporáneos: una introducción a la enseñanza de la Geografía*. (Argentina: Fondo de Cultura Económica).

Ianni, Octavio. [1996]. (2001). *La era del globalismo*. (México: Siglo XXI).

_____. [1992]. (2002). *La sociedad global*. (México: Siglo XXI).

_____. (1999). “Cidade e modernidade”. En: *Metrópole e globalização: concebendo a cidade de São Paulo*. Maria A.A. de Sousa (et.al) (orgs). SP: Editora CEDES. pp. 15-25.

_____. [1995]. (1998). *Teorías de la globalización*. (México: Siglo XXI).

Laurelli, Elsa, Elma Montaña y Alejandro Schweitzer. (1998). “El despliegue territorial de la reestructuración económica y los procesos de integración: Buenos Aires y Mendoza: dos metrópolis en la disputa por la hegemonía regional y su inserción en un contexto de exclusión”. En: Mattos, Carlos et.al. (Comps). *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile-Fondo de Cultura Económica. pp. 503-533.

Massiris Cabeza, Ángel. (2002). “Ordenación del territorio en América latina”. *Scripta nova*

Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Disponible en línea: www.ub.es/geocrit/geo125.htm, consultado en junio de 2010.

Mattos, Carlos A. de. (1998). “Reestructuración, globalización, nuevo poder económico y territorio en Chile (ciudad de Santiago de Chile).” En: Mattos, Carlos et.al. (Comps). *Globalización y territorio: impactos y perspectivas*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile-Fondo de Cultura Económica. pp. 42-70.

Mendoza, Edgar S. G. (2011) *Globalización y ordenamiento territorial (Fase 3)*. Informe final de investigación entregado al Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, IIHAA de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC.

_____. (2010). *Globalización y territorio (Fase)*. Informe final de investigación entregado al Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, IIHAA de la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC.

_____. (2005). *Lo urbano y la ciudad: la importancia de su construcción teórica*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas (IIHAA), Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala, USAC.

Patillo, J. (2002). *Globalización y Territorio*. Santiago de Chile: Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos.

Poitevin, René. (1977). *El proceso de industrialización en Guatemala*. (Costa Rica: EDUCA).

Rocha Valencia, Alberto. (1997). “América Latina en su laberinto: integración subregional, regional y continental”. En: *América Latina realidad virtualidad y utopía de la integración*. Jaime Preciado Coronado y Alberto Rocha Valencia (Comps.) Universidad de Guadalajara, México, pp. 171-196.

Santos, Milton (2004). *Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal*. Bogotá: Panamericana Formas e Impresos, S.A.

Sassen, Saskia. (2007). *Una sociología de la globalización*. Buenos Aires: Editorial Katz.

_____. (2001). “Elementos teóricos y metodológicos para el estudio de la ciudad global”. En: *La ciudad construida: urbanismo en América Latina*. Fernando Carrión (ed.) Ecuador: FLACSO. pp. 177-198.

Sunkel, Osvaldo y Pedro Paz. (1986). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. (México: Siglo XXI). 20ava. Edición.

Torres-Rivas, Edelberto. (1975). “Las relaciones urbano-rurales en Centroamérica: su modificación histórica”. En: *Las ciudades de América Latina y sus áreas de influencia a través de la historia*. (Jorge E. Hardoy y Richard P. Schaedel comps). Chile: Ediciones SIAP. pp. 225-261.

